

УДК 316.34:1

П. Д. Герасимов, С. И. Платонова

**Феминизм в философиях марксизма и постмодернизма: основные
характеристики и особенности**

Анализируется история возникновения, основные характеристики и направления феминизма. Сравниваются марксистский феминизм и постмодернистский феминизм. Марксизм утверждает, что причиной дискриминации женщины являются наличие классов, частной собственности, разделение труда. Марксистский феминизм не объясняет феномен сохранения экономического и политического неравенства женщины в современном постиндустриальном глобализирующемся обществе. Постмодернистский феминизм более глубоко анализирует причины дискриминации женщин. К числу основных причин дискриминации постмодернистский феминизм относит систему бинарных оппозиций в западной культуре, гендерное неравенство, основанное на социальной оценке пола и социальной иерархии между мужчинами и женщинами.

Ключевые слова: гендер, марксизм, постмодернизм, феминизм, философия

Об авторах: Герасимов Павел Дмитриевич, Ижевская государственная сельскохозяйственная академия, студент 2 курса лесохозяйственного факультета; эл. почта: restfoolacc@gmail.com

Платонова Светлана Ипатовна, Ижевская государственная сельскохозяйственная академия, доктор философских наук, профессор кафедры социально-гуманитарных наук; эл. почта: platon-s@bk.ru

Современное общество характеризуется процессами глобализации, кризисом идентичности, расширением социальной коммуникации, использованием цифровых технологий. Однако, несмотря на радикальные изменения в экономической, политической, социальной и культурной сферах, современное общество продолжает оставаться во многом патриархальным и маскулинным. Актуальным в этой связи выступает анализ идей феминизма и выявление причин сохраняющейся дискриминации женщин.

Целью данной статьи является, во-первых, исследование истории возникновения и основных направлений феминизма; во-вторых, сравнение таких философских феминистских направлений, как марксистский феминизм и постмодернистский феминизм. Понятие «феминизм» употребляется, по крайней мере, в двух значениях: это широкое общественное движение женщин за свои права; это «комплекс социально-философских, социологических, психологических, культурологических теорий, анализирующих положение женщины в обществе» [11, с. 488].

Феминизм – это признание того, что на протяжении истории к людям относились по-разному в зависимости от их биологического пола, а также от преобладающего понимания гендерных норм. Как показали исследования этнографов, историков, социологов, «в традиционном обществе система разделения труда между мужчинами и женщинами организована иерархически – и в зависимости от этого распределяется власть и общественное признание» [5, с. 8]. На основании этих факторов общество постулировало неравный социальный статус мужчины и женщины, предоставляло неравную степень власти мужчинам и женщинам. Женщине отводилась роль «второго плана», связанная исключительно с деторождением и домашним хозяйством.

Первые феминистские движения появляются в Западной Европе, США, России в XIX в. Женщины борются за равные юридические права, равные избирательные права. 16 июля 1848 г. в Сенека Фоллз в США состоялась первая конференция, обсудившая равноправие женщин. На этой конференции была принята конвенция, утверждавшая, что женщины и мужчины равны перед лицом Бога и, следовательно, имеют равные права на получение образования, владение имуществом, получение развода, воспитание детей, защиту от насилия со стороны их мужей и, наконец, право голоса.

Выделяют несколько волн в движении феминизма:

- конец XIX - начало XX в., когда женщины борются за равные избирательные права; большую роль на этом этапе сыграло движение суфражизма;
- конец 60-х гг. XX в., когда движение становится массовым; его особенностью является требование женщин иметь не только равные юридические права, но и иметь фактическое равенство с мужчинами;
- конец XX в., когда распространяются гендерные исследования и появляется гендерная наука.

Причины дискриминации женщин исследовали такие философы, как Д. Дидро, К. Маркс, А. Бебель, Ф. Энгельс, К. Миллет и др. Большую роль в изучении положения

женщины сыграли этнографические и антропологические исследования, изучавшие особенности быта, экономических и семейно-брачных отношений у разных народов и племен. Можно отметить работы таких антропологов, как М. Мид, Б. Малиновский, К. Леви-Стросс. Многие мыслители обвиняли западную рациональную культуру в принижении статуса женщины и утверждении, что подлинные человеческие качества принадлежат исключительно мужчине. Одной из первых на эти особенности западной патриархальной культуры указала С. де Бовуар в работе «Второй пол» (1950). С ее точки зрения, западная культура патриархальна: она утверждает превосходство мужчин и «вторичность» женщин. Затем «на основе биологических различий мужчины и женщины задаются жесткие границы гендерных ролей» [10, с. 489]. Взгляды на пол и гендер усиливали неравенство зарплат, дискриминирующее положение на работе или в школе, неравный доступ к ресурсам и политической власти. Например, итальянский психолог Ч. Ломброзо, немецкий философ А. Шопенгауэр рассматривали женщину только как «половое» существо и утверждали неравноправие полов.

В феминизме выделяют самые разнообразные теоретические направления, которые можно классифицировать по разным основаниям. Одной из самых известных классификаций является выделение следующих форм феминизма:

- радикальный феминизм, предлагающий новый общественный порядок с обособленным существованием женщин;
- либеральный феминизм, выступающий за достижение формулы «различные, но равные»;
- марксистский (социалистический) феминизм.

Ряд авторов добавляет такие формы, как психоаналитический, экологический, амазон-феминизм, неофеминизм [6]. Для психоаналитического феминизма характерна установка на преобразование сознания самих женщин, закрепощение которых видится в подсознательных программах, «разработанных» мужчинами. Сторонники экологического феминизма усматривают прямую связь между возникновением экологических проблем и дискриминацией женщин. Представители неофеминизма настаивают на отказе женщин от материнства и полного стирания всех социальных различий между мужчинами и женщинами. Амазон-феминизм героизирует образ женщины и выступает за физическое равенство мужчин и женщин [6, с. 146].

Мы полагаем, что к выделенным теоретическим формам феминизма можно добавить постмодернистский феминизм, возникший во второй половине XX в. и

связавший феминизм с проблемами гендера. Впервые пол и гендер были объединены в одну поло/гендерную систему в работах Г. Рубин [12]. Гендер – это культурное понятие, это некий символ и метафора. Как отмечает О. А. Воронина, «гендерная система фактически является иерархической структурой, основанной на приписывании биологическим отличиям символического значения. Целью этой системы является концентрация материального и символического капитала в руках мужчин» [5, с. 9].

Сравним обоснование феминизма в философии марксизма и философии постмодернизма. Почему были выбраны для анализа именно эти направления феминистской мысли? Дело в том, что марксизм был представлен не только теоретическими взглядами, но и практическими действиями по освобождению женщины. В частности, в СССР после прихода к власти большевиков в октябре 1917 г. был принят ряд декретов и законов о женском вопросе. Однако практические меры большевиков не всегда способствовали экономическому и социальному освобождению женщины. Философия постмодернизма, будучи влиятельным современным философским направлением, включает не только общефилософские вопросы, но и социально-философскую проблематику, связанную с пониманием современного общества, взаимоотношений культуры и человека, включая отношения полов. Поэтому представляется весьма интересным провести сравнительный анализ этих философских направлений в области идей феминизма.

Основоположниками марксистского феминизма являются К. Маркс, Ф. Энгельс, А. Бебель. Марксизм связывает гендерные отношения с классовыми отношениями, частной собственностью, следовательно, причины неравного положения женщины видит в существовании классов. Ф. Энгельс объясняет угнетенное положение женщины появлением института семьи, в которой мужчины легко контролировали поведение женщин. В работе «Женщина и социализм» (1879) Бебель показывает процессы закрепощения женщины, связанные со сменой матриархата патриархатом и изменением общественных отношений, созданных частной собственностью на средства производства. Бебель говорит о «тяжелом положении женщины-пролетария, которое характеризуется двойным рабством, двойной буржуазной моралью, видимостью буржуазного равенства [2, с. 115]. Немецкий социал-демократ утверждает, что только в социалистическом обществе женщина получит настоящее освобождение и займет равное положение в сравнении с мужчинами.

В России идеи феминизма развивали А. М. Коллонтай, В. И. Ленин, Н. К. Крупская. Надо отметить, что в работах этих авторов предлагается не только теоретическое обоснование феминизма, но и целый ряд практических действий, направленных на экономическое, социальное и психологическое освобождение женщин. Например, А. М. Коллонтай выступала за совмещение женского труда и материнства, но при изменении ряда условий. К таким условиям она относил государственное обеспечение материнства, государственное страхование, создание яслей и детских садов. В первые годы Советской власти был принят целый ряд законов, регулирующих семейно-брачные отношения, в формулировании которых принимала непосредственное участие А. М. Коллонтай. В частности, в принятом законе о браке и семье утверждалось, что «только гражданская регистрация брака может признаваться законной. При этом церковные церемонии не были запрещены, но лишались права легализации брачных состояний. Закон уравнивал права обоих супругов относительно семейной и личной собственности, в экономическом поведении, а также уравнивал права детей, рожденных как в браке, так и вне брака» [2, с. 123]. Тем не менее, несмотря на проделанную теоретическую и практическую работу идеологами марксистского феминизма в XIX и XX вв., в начале XXI в. дискриминация женщин сохраняется.

В современном постиндустриальном обществе социально-классовая структура рассматривается более широко, с точки зрения существования социальных страт и социальных слоев. Причинами социальной стратификации являются не только частная собственность на средства производства (экономический критерий, как утверждалось в марксизме), но и властные отношения, уровень образования, престиж профессии. Исходя из логики марксистского феминизма, дискриминация женщины в постиндустриальном обществе должна отсутствовать, ведь марксисты связывали дискриминацию именно с существованием классов и капиталистической собственности. Однако в современном обществе мы наблюдаем разнообразные формы экономической и политической дискриминации женщин. «В частности, нарушается принцип равной оплаты за равный труд мужчин и женщин, осуществляется предпочтение в некоторых сферах занятости мужского труда, труда незамужних женщин и др.» [2, с. 116]. К формам дискриминации можно отнести сексизм, харассмент, сложность карьерного роста и др. Следовательно, корни угнетенного положения женщины коренятся не только в способе производства, не только в экономике, но и в целом комплексе причин, связанных с культурой,

ценностными ориентациями, нормами, поведенческими практиками индивидов, имеющими длительную историю.

Более глубокое объяснение дискриминации женщин предлагают современные философы, в частности, представители постмодернизма М. Фуко, Ж. Бодрийяр, Ж. Деррида, Ж. Делез, Ф. Гваттари, Ю. Кристева. Большую роль в исследовании истории сексуальности и сексуальных отношений сыграл М. Фуко [9, 10]. В «Истории сексуальности» Фуко исследует историю сексуальных отношений в Древней Греции, Римской империи, средневековом обществе, обществах XVII-XIX вв. При этом Фуко связывает регулирование сексуальных отношений с типом и формой власти. «М. Фуко устанавливает связь власти, насилия, знания и сексуальности. Сексуальность определяется им не как биологическое проявление, а как социальный конструкт, связанный с изменением социальных конструкций власти... Он интерпретирует тело как поверхность, на которую «записываются» социальные нормы посредством политических механизмов принуждения, медицинских практики и практик сексуальности» [5, с. 9]. З. А. Сокулер, анализируя взгляды Фуко, отмечает: «Результатом функционирования многообразных форм осуществления власти над сексом оказывается сложная игра власти и наслаждения, их взаимоотталкивания и взаимопритяжения» [8, с. 128].

Дж. Р. Серль выделяет следующие особенности постмодернистской философии:

- критика бинарных оппозиций (речь/письмо, мужское/женское, обозначаемое/знак, действительность/кажимость);
- критика логоцентризма (то есть рациональности, логики, нацеленной на поиск истины);
- отказ от поиска метафизических оснований (так как таких оснований в виде морали или знания не существует);
- понимание действительности как текста [7, с. 221].

Постмодернисты предлагают отказаться от четких половых различий (мужское/женское), традиционных для патриархального общества, и выдвигают теорию социального конструирования гендера. «Гендер конструируется через институты социализации, разделения труда, семьи, массмедиа. ... Гендерная принадлежность индивида – это то, что человек сам создает и воспроизводит постоянно в процессе взаимодействия с другими людьми» [5, с. 10].

Выдающийся представитель постмодернизма французский философ Ж. Бодрийяр, рассматривая схему развития общества, выделяет в нем три стадии: первобытное

общество, стадию политической экономии, «нынешнюю» стадию, основным принципом которой выступает универсальное распространение симулякров. На стадии политической экономии «структура мужского/женского совпадает с привилегированным положением ... репродуктивной или эротической функции. Это преимущество ... отражается в структуре социального строя, с его преобладанием мужского начала. ... Образуется политическая экономия тела» [3, с. 219-220].

Бодрийяр критически относится к марксистской теории феминизма. Французский философ пишет, что современное общество не имеет ничего общего с тем, которое должно было быть создано в результате революции и отрицания пролетариата как такового. «Маркс просто не предвидел, что перед лицом неминуемой угрозы капитал может в какой-то мере трансполитизироваться и выйти за пределы производственных отношений и политических антагонизмов» [4, с. 18]. Современное общество характеризуется неопределенностью, рассеиванием и запутанностью ценностей. «В культуре начинают господствовать «ценности» знака, потребление которых обеспечивает статус и власть. Имидж и реальность совпадают, знак не имеет референта во внешней объективной реальности, знаки сами становятся реальностью. Теряется идентичность, ощущение собственного «Я» [7, с. 229].

Современное общество не решило проблемы эмансипации женщины, хотя, с точки зрения Маркса, устранение классов явилось бы катализатором такого процесса и неминуемо привело бы к освобождению женщины. Следовательно, эмансипация женщины не связана с устранением капитализма и классовых различий. Бодрийяр утверждает, что сексуальное освобождение не было реализовано в обществе XX в., и мы находимся на пути, ведущем к транссексуальности [4, с. 13, 20]. К транссексуалам он относит Мадонну, Чичиолину, М. Джексона.

Философия постмодернизма подчеркивает текучесть, неопределенность, размытость жизненных стратегий, плюрализм идентичностей в современном обществе. Постмодернизм говорит о том, что «личностная идентичность не просто меняется в процессе жизни и эволюции человека, но имеет место принципиальная множественность идентичности, проявляющаяся в многообразных духовных и социальных практиках» [1, с. 32]. В этом тезисе мы видим сближение идей феминизма с идеями гендерных исследований, которые анализируют не биологические различия между мужчинами и женщинами, а социальное конструирование пола, социальное деление на мужское и женское.

В последнее время проблематика феминизма смещается в сторону изучения гендера не только как социального конструирования пола, но и как перформативного действия, как социальных практик и регламентирующих действий. На это обращает внимание О. Н. Воронина, утверждая, что в перформативной теории гендера «гендерная идентичность формируется при помощи специальных действий, перформансов, демонстрации принятия правил общества» [5, с. 10]. Иными словами, на смену теории социального конструирования гендера приходит перформативная концепция гендера.

Феминизм, зародившись как политическое и экономическое движение женщин за равные юридические и экономические права, претерпел существенные изменения. В современном обществе феминизм существует не только в форме многочисленных практик и движений, но и в форме разнообразных социально-философских течений, культурологических, антропологических и этнографических исследований. При этом выделяют разные формы феминизма, начиная от радикального феминизма и заканчивая такими экзотическими формами, как неофеминизм и амазон-феминизм. Сравнивая марксистский феминизм и постмодернистский феминизм, мы показали, что для решения проблемы дискриминации женщин недостаточно устранения капитализма и классов, как полагал марксизм. Действительно, капитализм исчезает, а патриархальное общество со сложившимся укладом, системой ценностей, практиками, культурой, – нет. Корни феминизма находятся глубже, и их следует искать в культуре, общественных традициях, экономическом укладе, разделении труда. Поэтому в постмодернистской феминистской философии становятся востребованными гендерная методология и гендерная теория.

Библиографический список:

1. Агафонова Е. Е. Феминизм и постмодернизм: к вопросу о теоретических основаниях гендерных исследований / Е.Е. Агафонова, Л.Ю. Мещерякова // Гендерные стереотипы в современной России / сост. общ. ред. И.Б. Назарова, Е.В. Лобза; Гос. ун-т – Высш. шк. экономики. М.: МАКС Пресс, 2007. С. 23-38.
2. Батуренко С. А. Марксистский феминизм: теоретический проект, генезис и опыт практической реализации в XX веке / С.А. Батуренко // Вестник МГУ. Сер. 18. Социология и политология. 2019. Т. 25. № 1. С. 111-129.
3. Бодрийяр Ж. Символический обмен и смерть. М.: Добросвет, Издательство «КДУ», 2011. 392 с.
4. Бодрийяр Ж. Прозрачность зла. М.: Добросвет, Издательство «КДУ», 2012. 260 с.

5. Воронина О. А. Конструирование и деконструкция гендера в современном гуманитарном знании / О.А. Воронина // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2019. №1. С. 5-16.
6. Ворошилова О. Н. Феминистские концепции женщины / О. Н. Ворошилова // Теория и практика общественного развития. 2008. № 1. С. 143-147.
7. Платонова С. И. Парадигмальный характер социального знания. Ижевск: ФГБОУ ВПО Ижевская ГСХА, 2014. 296 с.
8. Сокулер З. А. М. Фуко. История сексуальности [Электронный ресурс] // Человек: Образ и сущность. Гуманитарные аспекты. 2007. № 1. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/m-fuko-istoriya-seksualnosti> (дата обращения: 31.03.2022).
9. Фуко М. Воля к истине: по ту сторону знания, власти и сексуальности. Работы разных лет. М.: Касталь, 1996. 448 с.
10. Фуко М. История сексуальности. Признания плоти. Т. 4. М.: Ад Маргинем, 2020. 416 с.
11. Шабурова О. В. Феминизм // Социальная философия: Словарь / Сост. и ред. В.Е. Кемеров, Т.Х. Керимов. М.: Академический Проект, 2003. С. 488-491.
12. Rubin G. The Traffic in Women: Notes on the «Political Economy» of Sex // Toward an Anthropology of Women / ed. by R.R. Reiter. Monthly Review Press, 1975. Pp. 157-210.

Gerasimov P.D., Platonova S.I. **Feminism in the philosophy of marxism and philosophy of postmodernism: main characteristics and features**

The history of the emergence, the main characteristics and directions of feminism are analyzed. Marxist feminism and postmodern feminism are compared. Marxism claims that the reason for discrimination against women is the presence of classes, private property, and division of labor. Marxist feminism does not explain the phenomenon of the persistence of economic and political inequality of women in the modern post-industrial globalizing society. Postmodern feminism analyzes the causes of discrimination against women more deeply. Postmodern feminism considers the system of binary oppositions in Western culture, gender inequality based on the social assessment of gender and the social hierarchy between men and women to be among the main causes of discrimination.

Keywords: gender, marxism, postmodernism, feminism, philosophy